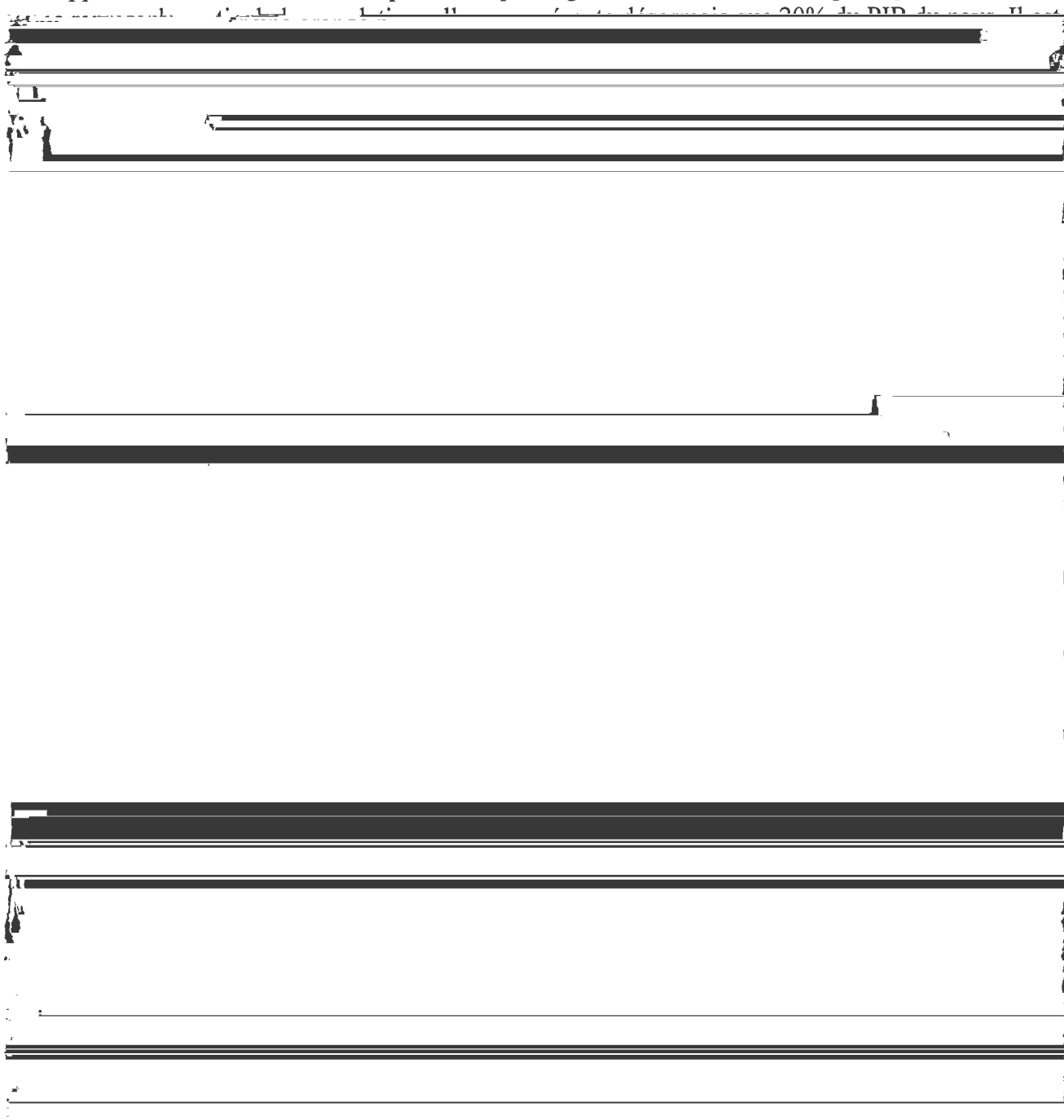


**1. Probabilité que le plan d'investissement contribue à la croissance et à la réduction de la pauvreté.**

**1.1 Alignement avec les cibles en matière de croissance et de réduction de la pauvreté de la stratégie nationale.**

En principe, le plan est aligné sur le PSDH tout en sachant que ce dernier n'est pas un plan opérationnel mais plutôt un cadre stratégique générale.

Par rapport à la croissance économique : bien que l'agriculture reste la source principale de revenu



## **2. Réalisme technique (alignement des ressources avec les résultats) et pertinence des arrangements institutionnels pour la mise en œuvre**

### **2.1 Faisabilité, efficacité et durabilité**

Le PNIA répond à des besoins réels. D'un point de vue strictement technique le PNIA semble être faisable. Cependant, si on prend en compte la réalité haïtienne avec tous les aléas de nature institutionnelle, politique, économique et financière, pour ne pas parler des aléas naturels, la faisabilité du PNIA 2016-2020 devient douteuse. D'ailleurs, le PNIA 2016-2021 mentionne une

### **2.2 Cost-benefit analysis, évaluation des risques et analyse de bénéficiaires**

Le PNIA fait référence aux résultats d'une étude "sommaire" coûts-bénéfices qui démontre que l'investissement est largement rentable. Une analyse de sensibilité a été également conduite pour prendre en compte les risques liés à l'évolution de l'inflation et quelques aléas climatiques. Le PNIA ne donne pas beaucoup de détail à ce sujet, se limitant à citer les résultats finaux de ces études. Une analyse approfondie des bénéficiaires ne semble pas avoir été conduite. Une analyse sommaire

#### 4.1 Feasible financing plan

Le PNIA montre qu'il existe un gap de financement important (52%). Les indications concernant les sources de financement sont générales et aucune précision n'est donnée concernant le financement des partenaires techniques et financiers. On peut également se poser des doutes concernant le réel

Quant au plan de financement triennal (PIT) 2017-2019, qui présente la détermination

opérationnelle du PSDH, le PNDIA laisse entendre qu'il est prévu de donner priorités aux investissements agricole. En réalité à la date actuelle, le PIT 2017-19 doit encore être finalisé et publié et il le sera seulement probablement après l'installation des nouvelles autorités au printemps 2017. Autres facteurs qui jouent à l'encontre de la faisabilité du plan de financement proposé par le PNIA ce sont les moyens limités dont l'Etat dispose compte tenu des perspectives de croissance économique (revues à la baisse après le passage de l'ouragan Matthew) et la diminution progressive de l'aide internationale.

#### 4.2 Phasing of individual programs within the plan been presented based on priorities and donor funding scenarios and clear indication of any interdependence among projects

Le PNIA ne présente pas les programmes financés par les bailleurs qui devraient contribuer à sa mise en œuvre. Par conséquent, aucune stratégie de sortie n'est prévue.

4.3 Has financing been put forward on which donors are expected to make programming

ggda légal pour assurer l'avancement des réformes dans les différents sous-secteurs. Cependant la

document ne montre pas clairement le risque lié au fait qu'un change (voire faible) dans le

Massimo SCALORBI

~~Chief des Opérations~~

Déléga